

Question 4 D'après HEC 2006

Montrer que $\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^n}{2}$ (on pourra introduire une variable aléatoire usuelle).

revient à prouver que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} e^{-n} = \frac{1}{2}$.

Soit $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ une suite de v.a. qui suivent une loi de Poisson de paramètre 1 et qui sont indépendantes.

Pour $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $S_n = X_1 + \dots + X_n$.

$S_n \sim \mathcal{P}(n)$. $E(S_n) = n$ et $V(S_n) = n$.

$$S_n^p = \frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} = \frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{\text{loi}} \text{v.a. } X \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \leq 0\right) = \Phi(0) = \frac{1}{2}. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n \leq n) = \frac{1}{2}.$$

$$\text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} e^{-n} = \frac{1}{2} \quad \text{c.q.f.d.}$$

Question 9 HEC 2006 F 2 élève

On considère deux suites $(X_n)_{n \geq 1}$ et $(Y_n)_{n \geq 1}$ de variables aléatoires sur (Ω, \mathcal{A}, P) .

Pour tout n dans \mathbb{N} X_n et Y_n suivent la loi exponentielle de paramètre λ . On suppose que $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots, Y_1, Y_2, \dots, Y_n, \dots$ sont mutuellement indépendantes.

Pour tout n dans \mathbb{N}^* , N_n est la variable aléatoire égale au nombre d'indices i de $\llbracket 1, n \rrbracket$ tels que l'événement $\{X_i \leq Y_i\}$ se réalise.

Montrer que la suite de terme général $\frac{N_n}{n}$ converge en probabilité vers $\frac{1}{2}$.

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, B_i = \mathbb{1}_{\{X_i \leq Y_i\}}.$$

$(B_i)_{i \in \mathbb{N}}$ est une suite de v.a. \rightarrow indépendantes
 \rightarrow ayant même loi
 \rightarrow possédant une espérance et une variance.

La loi faible des grands nombres nous dit que $\frac{N_n}{n} = \frac{B_1 + B_2 + \dots + B_n}{n}$ converge

en probabilité vers $E(B_1) = P(X_1 \leq Y_1)$.

$Y_1 - X_1$ est une v.a.d. (v.a. de densité 1).

$P(Y_1 - X_1 = 0) = 0$. $Y_1 - X_1$ et $X_1 - Y_1$ ont même loi.

Alors $1 = P(X_1 - Y_1 > 0) + P(X_1 - Y_1 = 0) + P(X_1 - Y_1 < 0) = 2P(X_1 - Y_1 < 0) = 2P(X_1 - Y_1 \leq 0)$.

$$P(X_1 - Y_1 \leq 0) = \frac{1}{2}; \quad P(X_1 \leq Y_1) = \frac{1}{2}.$$

Alors $\left(\frac{N_n}{n}\right)$ converge en probabilité vers $\frac{1}{2}$.

Question 13 HEC 07-13-S107 F 1 Déterminer une suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de variables aléatoires, chacune prenant deux valeurs, telle que la suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en probabilité vers la variable nulle mais telle que la suite $(E(X_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 1 et la suite $(V(X_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ tende vers $+\infty$.

Soit (Ω, \mathcal{F}, P) un espace probabilisé.

Pour tout n dans \mathbb{N}^* posons $D_n = \{\frac{1}{n}, n\}$ et considérons l'application f_n de D_n dans \mathbb{R} définie par $f_n(\frac{1}{n}) = \frac{n-1}{n}$ et $f_n(n) = \frac{1}{n}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$: $\exists D_n$ et f_n et f_n prend ses valeurs dans $[0, 1]$ et $\exists f_n(\frac{1}{n}) + f_n(n) = 1$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est la loi de probabilité d'une variable aléatoire X_n sur (Ω, \mathcal{F}, P) .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, E(X_n) = \frac{n-1}{n} \times \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \times n = 1 + \frac{n-1}{n^2}. \quad \text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} E(X_n) = 1.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, E(X_n^2) = \frac{n-1}{n} \times \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n} \times n^2 = \frac{n-1}{n^2} + n. \quad \text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} E(X_n^2) = +\infty; \text{ d'ac}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} V(X_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (E(X_n^2) - (E(X_n))^2) = +\infty. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} V(X_n) = +\infty.$$

$$\text{Soit } \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0.$$

Alors $\exists n_1 \in \mathbb{N}^*, \forall n \in [n_1, +\infty[$, $n > \varepsilon$ et $\exists n_2 \in \mathbb{N}^*, \forall n \in [n_2, +\infty[$, $\frac{1}{n} < \varepsilon$.

Posons $n_0 = \max(n_1, n_2)$. $\forall n \in [n_0, +\infty[$, $\frac{1}{n} < \varepsilon < n$.

$$\forall n \in [n_0, +\infty[\quad 0 \leq P(|X_n - 0| \geq \varepsilon) = P(|X_n| \geq \varepsilon) = P(X_n \geq \varepsilon) = P(X_n = n) = \frac{1}{n}.$$

et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ d'ac par encadrement $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - 0| \geq \varepsilon) = 0$ et ceci pour tout

ε dans \mathbb{R}_+^* .

d'ac $(X_n)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers la variable certaine nulle.

Question 1 HEC 2008 S1 F1

Toutes les variables aléatoires de cet exercice sont définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) .

Soit λ un réel strictement positif. Pour tout n strictement supérieur ou égal à λ on considère la variable aléatoire $N_n = \frac{1}{n} \text{Inf}\{i, X_{i,n} = 1\}$, où $(X_{i,n})_{i \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires réelles indépendantes telle que pour tout entier i $X_{i,n}$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $\frac{\lambda}{n}$.

Étudier la convergence en loi de la suite de terme général N_n .

Ceci n'est pas une correction. Ce sont des éléments de corrections.

Soit $x \in]\lambda, +\infty[\cap \mathbb{N}$. $n N_n = \text{Inf}\{i, X_{i,n} = 1\}$. $(n N_n) \cap \mathbb{N} = \mathbb{N}^*$. indépendance.

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, P(n N_n = k) = P(\{X_{1,n} = 0\} \cap \{X_{2,n} = 0\} \cap \dots \cap \{X_{k-1,n} = 0\} \cap \{X_{k,n} = 1\}) = \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{k-1} \frac{\lambda}{n}$$

$n N_n \in \mathcal{Y}\left(\frac{\lambda}{n}\right)$. Notons F_n la fonction de répartition de N_n .

$\forall x \in]-\infty, \frac{1}{n}[$, $F_n(x) = 0$. Nous verrons aussi que $\forall x \in]-\infty, 0]$, $F_n(x) = 0$.

$$\text{Soit } x \in \left[\frac{1}{n}, +\infty[. F_n(x) = P(N_n \leq x) = P(n N_n \leq nx) = \sum_{1 \leq k \leq nx} P(n N_n = k) = \sum_{k=1}^{\text{Ent}(nx)} P(n N_n = k)$$

$$F_n(x) = \sum_{k=1}^{\text{Ent}(nx)} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{k-1} \frac{\lambda}{n} = \frac{\lambda}{n} \frac{1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{\text{Ent}(nx)}}{1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{\text{Ent}(nx)}$$

Notons que si $x \in]0, \frac{1}{n}[$, $\text{Ent}(nx) = 0$ donc $F_n(x) = 0$ et $1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{\text{Ent}(nx)} = 0$.

$$\underline{\underline{Finalement \forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = \begin{cases} 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{\text{Ent}(nx)} & \text{si } x \in]0, +\infty[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}}}$$

$\forall x \in]-\infty, 0]$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 0$. Soit $x \in]0, +\infty[$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \text{Ent}(nx) \ln \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right) \sim \lim_{n \rightarrow +\infty} (nx) \left(-\frac{\lambda}{n}\right) = -\lambda x; \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\text{Ent}(nx) \ln \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)\right) = -\lambda x.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{\text{Ent}(nx)}\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - e^{\text{Ent}(nx) \ln \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)}\right) = 1 - e^{-\lambda x}.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x} & \text{si } x \in]0, +\infty[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

la suite de terme général N_n converge en loi vers une variable aléatoire

qui suit la loi exponentielle de paramètre λ .

Question 6 HEC 2008 S6 F1

Les variables aléatoires considérées dans cet exercice sont définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . Soit θ un réel strictement positif et pour tout n dans \mathbb{N} , X_n une variable aléatoire suivant une loi de Poisson de paramètre $n\theta$.

Q1. Montrer que la suite de terme général $\frac{X_n - n\theta}{n}$ converge en probabilité vers 0.

Q2. En déduire que pour x réel distinct de θ l'existence et la valeur de $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(e^{-n\theta} \sum_{k \leq nx} \frac{(n\theta)^k}{k!} \right)$.

Remarque : dans le texte initial il y avait un λ réel strictement positif à la place de n et on faisait tendre λ vers $+\infty$!!

Ceci n'est pas une correction. Ce sont des éléments de corrections.

Q1) Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Posons $T_n = \frac{X_n - n\theta}{n}$.

X_n possède une espérance et une variance qui valent $n\theta$.

Mais T_n possède une espérance et une variance. $E(T_n) = \frac{1}{n} (E(X_n) - n\theta) = 0$ et

$V(T_n) = \frac{1}{n^2} V(X_n) = \frac{\theta}{n}$. L'inégalité de Bienaymé-Tchebychev donne :

$$0 \leq P(|T_n| \geq \varepsilon) = P(|T_n - E(T_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(T_n)}{\varepsilon^2} = \frac{\theta}{n\varepsilon^2} \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\theta}{n\varepsilon^2} = 0.$$

Par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|T_n| \geq \varepsilon) = 0$ et ceci pour tout ε dans \mathbb{R}_+^* .

Ainsi $\left(\frac{X_n - n\theta}{n} \right)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers la variable aléatoire certaine nulle.

Q2) Si $x \in \mathbb{R}_+^*$, la somme est nulle et la suite converge vers 0. Supposons que

$x \in]0, +\infty[- \{\theta\}$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Posons $u_n = e^{-n\theta} \sum_{k \leq nx} \frac{(n\theta)^k}{k!}$.

$$u_n = \sum_{k=0}^{[nx]} P(X_n = k) = P(X_n \leq [nx]) = P\left(\frac{X_n - n\theta}{n} \leq x - \theta\right).$$

1^{re} Cas... $x - \theta < 0$. Alors $\left\{ \frac{X_n - n\theta}{n} \leq x - \theta \right\} \subset \left\{ \left| \frac{X_n - n\theta}{n} \right| \geq \theta - x \right\}$.

Alors $0 \leq u_n \leq P\left(\left| \frac{X_n - n\theta}{n} \right| \geq \theta - x\right)$. Par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

2^{de} Cas... $x - \theta \geq 0$ $\left\{ \frac{X_n - n\theta}{n} > x - \theta \right\} \subset \left\{ \frac{X_n - n\theta}{n} \geq x - \theta \right\} \subset \left\{ \left| \frac{X_n - n\theta}{n} \right| \geq x - \theta \right\}$.

$$0 \leq P\left(\frac{X_n - n\theta}{n} > x - \theta\right) = 1 - u_n \leq P\left(\left| \frac{X_n - n\theta}{n} \right| \geq x - \theta\right).$$

Par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(e^{-n\theta} \sum_{k \leq nx} \frac{(n\theta)^k}{k!} \right) = \begin{cases} 1 & \text{si } x > \theta \\ 0 & \text{si } x < \theta \end{cases}$$

exercice... Rattache que cela dans la convergence à loi de $\left(\frac{X_n}{n}\right)$ vers θ .

Question 10 HEC 2009 F 2 M. DESSUGES

a et b sont deux réels strictement positifs. $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes sur (Ω, \mathcal{A}, P) , ayant même loi, prenant leurs valeurs dans \mathbb{R}^+ telles que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X_n > x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a}{x^b}.$$

Montrer que la suite de terme général $\frac{1}{n^{1/b}} \text{Max}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ converge en loi.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Notons F_n la fonction de répartition de $Y_n = \frac{1}{n^{1/b}} \text{Max}(X_1, X_2, \dots, X_n)$.

Notons F la fonction de répartition des variables aléatoires de la suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Soit $x \in \mathbb{R}$. $F_n(x) = P(Y_n \leq x) = P(\text{Max}(X_1, X_2, \dots, X_n) \leq n^{1/b} x)$

$$F_n(x) = P(\underbrace{\{X_1 \leq n^{1/b} x\} \cap \dots \cap \{X_n \leq n^{1/b} x\}}_{X_1, X_2, \dots, X_n \text{ sont indépendantes}}) = P(X_1 \leq n^{1/b} x) \dots P(X_n \leq n^{1/b} x) = (F(n^{1/b} x))^n.$$

$$\underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = (F(n^{1/b} x))^n.}}$$

Notons que $1 - F(x) = P(X_1 > x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a}{x^b}$. Cherchons $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

cas 1. $x \in]-\infty, 0[$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n^{1/b} x) = -\infty$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} F(n^{1/b} x) = 0$ car $\lim_{z \rightarrow -\infty} F(z) = 0$.

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \forall n \in [n_0, +\infty[, 0 \leq F(n^{1/b} x) \leq \frac{1}{2}.$$

Alors $\forall n \in [n_0, +\infty[, 0 \leq (F(n^{1/b} x))^n \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ car $\left|\frac{1}{2}\right| < 1$.

Par encadrement on obtient : $\lim_{n \rightarrow +\infty} (F(n^{1/b} x))^n = 0$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 0$.

cas 2. $x = 0$. $\forall n \in \mathbb{N}^*, F_n(x) = (F(0))^n$

Supposons que $F(0) = 1$. Alors $\forall x \in [0, +\infty[, F(x) = 1$.

Or $\frac{a}{x^b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} P(X > x) = 1 - F(x)$ et $1 - F$ est nulle sur $[0, +\infty[$.

Or $\frac{a}{x^b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 0$ ou $0 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a}{x^b}$. Alors $1 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{0}{\frac{a}{x^b}} = 0 !!$

R.

Alors $0 \leq F(0) < 1$. Soit $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_n(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (F(0))^n = 0$. Soit $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_n(x) = 0$.

3^{ème} cas... $x \in]0, +\infty[$.

$\lim_{x \rightarrow +\infty} (n^{1/b} x) = +\infty$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(n^{1/b} x) = 1$ car $\lim_{z \rightarrow +\infty} F(z) = 1$.

Alors $\exists n_1 \in \mathbb{N}^*$, $\forall n \in [n_1, +\infty[$, $F(n^{1/b} x) > 0$.

$\forall n \in [n_1, +\infty[$, $F_n(x) = (F(n^{1/b} x))^n = e^{n \ln F(n^{1/b} x)}$. $\lim_{x \rightarrow +\infty} (n^{1/b} x) = +\infty$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(n^{1/b} x) = 1$ donc $n \ln F(n^{1/b} x) \sim n (F(n^{1/b} x) - 1) \sim -n \frac{a}{(n^{1/b} x)^b} = -\frac{a}{x^b}$.

\uparrow $1 - F(z) \sim \frac{a}{z^b}$

Alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} n \ln F(n^{1/b} x) = -\frac{a}{x^b}$.

Par continuité de la fonction exponentielle : $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{n \ln F(n^{1/b} x)} = e^{-\frac{a}{x^b}}$.

Soit $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_n(x) = e^{-\frac{a}{x^b}}$

Finalement $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0] \\ e^{-\frac{a}{x^b}} & \text{si } x \in]0, +\infty[\end{cases}$

Pour $\forall x \in \mathbb{R}$, $G(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0] \\ e^{-\frac{a}{x^b}} & \text{si } x \in]0, +\infty[\end{cases}$

Notons que G est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité.

* $\lim_{x \rightarrow -\infty} G(x) = 0$. $\lim_{x \rightarrow +\infty} -\frac{a}{x^b} = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} G(x) = 1$.

* Notons que G est croissante sur \mathbb{R} .

Soient x et y deux réels tels que $x < y$.

1^{er} cas... $x < y \leq 0$. Alors $G(x) = G(y) = 0$ donc $G(x) \leq G(y)$.

2^{ème} cas... $x \leq 0 < y$. Alors $G(x) = 0 \leq e^{-\frac{a}{y^b}} = G(y)$; $G(x) \leq G(y)$.

3^{ème} cas. $0 < x < y$. Alors $0 < x^b < y^b$ car $b > 0$.

$$\text{Dac } -\frac{1}{x^b} < -\frac{1}{y^b}; \quad -\frac{a}{x^b} < -\frac{a}{y^b}; \quad e^{-\frac{a}{x^b}} < e^{-\frac{a}{y^b}}.$$

Alors $G(x) < G(y)$. Dac $G(x) < G(y)$.

Finalement $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, x < y \Rightarrow G(x) < G(y)$. G est croissante sur \mathbb{R} .

Remarque - La croissance de G sur \mathbb{R} et les deux limites aux points points mathématique G et bien une application de \mathbb{R} dans $[0, 1]$... pour ceux qui a doutaient.

* $x \mapsto x^b$ et de donc B' et strictement positive sur \mathbb{R}_+^* .

Alors $x \mapsto -\frac{a}{x^b}$ et de donc B' sur \mathbb{R}_+^* . Par composition $x \mapsto e^{-\frac{a}{x^b}}$ et de donc

B' sur \mathbb{R}_+^* car $x \mapsto e^x$ et de donc B' sur \mathbb{R} . Alors G et de donc B' sur \mathbb{R}_+^*

G et nulle sur $] -\infty, 0]$ dac G et de donc B' sur $] -\infty, 0]$.

Alors \rightarrow G et de donc B' au moins sur \mathbb{R}^* donc sur \mathbb{R} privé d'un nombre fini de points.

\rightarrow G et continue en tout point de \mathbb{R}^* et continue à gauche en 0

de plus $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{a}{x^b} = +\infty$ car $a > 0$ et $b > 0$ dac $\lim_{x \rightarrow 0^+} G(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-\frac{a}{x^b}} = 0 = G(0)$.

G et dac continue à droite en 0.

Alors G et continue en 0. Finalement G et continue en tout point de \mathbb{R} .

Ceci achève de montrer que G et la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité.

Ainsi par suite $\left(\frac{1}{n+1} P_{\text{exp}}(X_1, X_2, \dots, X_{n+1}) \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi vers une variable

aléatoire à densité de fonction de répartition G .

Question 20 HEC 2010 J. DIAZ F 2+

(X_n) est une suite de variable aléatoires sur (Ω, \mathcal{A}, P) .

Montrer que la suite $(X_n)_{n \geq n_0}$ converge en probabilité vers 0 si et seulement si la suite de terme général $E\left(\frac{|X_n|}{1+|X_n|}\right)$ converge vers 0.

* Supposons ^{que} la suite de terme général $E\left(\frac{|X_n|}{1+|X_n|}\right)$ converge vers 0.

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. Soit $n \in \mathbb{N}_{n_0, +\infty[}$.

$\varepsilon \mapsto \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}$ est croissante sur $]0, +\infty[$ (sa dérivée est $\varepsilon \mapsto \frac{1}{(1+\varepsilon)^2}$)

$$\text{Ainsi } \{|X_n| \geq \varepsilon\} \subset \left\{ \frac{|X_n|}{1+|X_n|} \geq \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon} \right\}$$

$$\text{Dac } 0 \leq P(|X_n| \geq \varepsilon) \leq P\left(\frac{|X_n|}{1+|X_n|} \geq \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}\right) \leq \frac{E\left(\frac{|X_n|}{1+|X_n|}\right)}{\frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}} \text{ d'après}$$

l'inégalité de Markov ($\frac{|X_n|}{1+|X_n|}$ prend ses valeurs dans \mathbb{R}_+ et pour de une espérance).

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{E\left(\frac{|X_n|}{1+|X_n|}\right)}{\frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}} \right) = 0 \text{ dac pour chaque } \varepsilon \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n| \geq \varepsilon) = 0 \text{ et ceci}$$

pour tout ε dans \mathbb{R}_+^* . Ainsi $(X_n)_{n \geq n_0}$ converge en probabilité vers 0.

* Supposons que $(X_n)_{n \geq n_0}$ converge en probabilité vers 0.

Pour $\forall n \in \mathbb{N}_{n_0, +\infty[}$, $Y_n = \frac{|X_n|}{1+|X_n|}$. Notons que $(Y_n)_{n \geq n_0}$ converge

en probabilité vers 0. Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$.

$\forall n \in \mathbb{N}_{n_0, +\infty[}$, $0 \leq Y_n < 1$.

Dac $\forall \varepsilon \in]1, +\infty[$, $\forall n \in \mathbb{N}_{n_0, +\infty[}$, $P(|Y_n| \geq \varepsilon) = P(Y_n \geq \varepsilon) = 0$.

• $\forall \varepsilon \in]0, 1[$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|Y_n| \geq \varepsilon) = 0$.

• Soit $\varepsilon \in]0, 1[$.

$$\{|Y_n| \geq \varepsilon\} = \{Y_n \geq \varepsilon\} = \left\{ \frac{|X_n|}{1+|X_n|} \geq \varepsilon \right\} = \{|X_n| \geq \varepsilon + \varepsilon|X_n|\} = \left\{ |X_n| \geq \frac{\varepsilon}{1-\varepsilon} \right\} \text{ pour}$$

tout n dans $\mathbb{N}_0, +\infty[$.

$(X_n)_{n \geq 0}$ converge en probabilité vers 0

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|Y_n| \geq \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(|X_n| \geq \frac{\varepsilon}{1-\varepsilon}\right) \stackrel{\downarrow}{=} 0$ car $\frac{\varepsilon}{1-\varepsilon} \in \mathbb{R}_+^*$.

$(Y_n)_{n \geq 0}$ converge en probabilité vers 0.

notons alors que $\lim_{n \rightarrow +\infty} E(Y_n) = 0$ en utilisant la définition.

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. Soit $n \in \mathbb{N}_0, +\infty[$. Posons $A_n = \{Y_n \geq \frac{\varepsilon}{2}\}$.

Notons que $0 \leq Y_n = \mathbb{1}_{A_n} Y_n + \mathbb{1}_{\bar{A}_n} Y_n \stackrel{Y_n \leq 1}{\leq} \mathbb{1}_{A_n} + \mathbb{1}_{\bar{A}_n} Y_n$.

notons que $\mathbb{1}_{\bar{A}_n} Y_n < \varepsilon/2$

$\forall \omega \in A_n, (\mathbb{1}_{\bar{A}_n} Y_n)(\omega) = \mathbb{1}_{\bar{A}_n}(\omega) Y_n(\omega) = 0 < \frac{\varepsilon}{2}$.

$\forall \omega \in \bar{A}_n, (\mathbb{1}_{\bar{A}_n} Y_n)(\omega) = Y_n(\omega) < \frac{\varepsilon}{2}$.

Donc $\forall \omega \in \Omega, \mathbb{1}_{\bar{A}_n} Y_n < \frac{\varepsilon}{2}$. Ainsi $0 \leq Y_n \leq \mathbb{1}_{A_n} + \frac{\varepsilon}{2}$.

Par suite de l'espérance $0 \leq E(Y_n) \leq E(\mathbb{1}_{A_n}) + \frac{\varepsilon}{2} = P(A_n) + \frac{\varepsilon}{2}$.

Donc $\forall n \in \mathbb{N}_0, +\infty[, 0 \leq E(Y_n) < P(A_n) + \frac{\varepsilon}{2} = P(Y_n \geq \frac{\varepsilon}{2}) + \frac{\varepsilon}{2} = P(|Y_n| \geq \frac{\varepsilon}{2}) + \frac{\varepsilon}{2}$

$\forall n \in \mathbb{N}_0, +\infty[, |E(Y_n)| < P(|Y_n| \geq \frac{\varepsilon}{2}) + \frac{\varepsilon}{2}$.

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|Y_n| \geq \frac{\varepsilon}{2}) = 0$. Alors $\exists n_1 \in \mathbb{N}_0, +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}_1, +\infty[, P(|Y_n| \geq \frac{\varepsilon}{2}) < \frac{\varepsilon}{2}$.

Donc $\forall n \in \mathbb{N}_1, +\infty[, |E(Y_n)| < \varepsilon$.

$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists n_1 \in \mathbb{N}_0, +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}_0, +\infty[, n \geq n_1 \Rightarrow |E(Y_n)| < \varepsilon$.

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} E(Y_n) = 0$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} E\left(\frac{|X_n|}{1+|X_n|}\right) = 0$. c.q.f.d.

Question 2 HEC 2011 S 1152

Soit $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variables aléatoires définies sur le même espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) i.i.d..

On suppose que, pour tout k dans \mathbb{N}^* , la variable aléatoire X_k suit une loi uniforme sur le segment $[0, 1]$.

On pose $Y_n = \text{Max}(X_1, X_2, \dots, X_n)$. Étudier la convergence de la suite $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Cours Théorème de d'Alembert-Gauss

↑ ?!

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Notons F_{Y_n} la fonction de répartition de Y_n .

Y_n prend ses valeurs dans $[0, 1]$. Ainsi $\forall x \in]-\infty, 0[$, $F_{Y_n}(x) = 0$ et

$\forall x \in [1, +\infty[$, $F_{Y_n}(x) = 1$.

Soit $x \in]0, 1[$, $F_{Y_n}(x) = P(Y_n \leq x) = P(\text{Max}(X_1, X_2, \dots, X_n) \leq x)$.

$$F_{Y_n}(x) = P(\{X_1 \leq x\} \cap \{X_2 \leq x\} \cap \dots \cap \{X_n \leq x\}) = P(X_1 \leq x) P(X_2 \leq x) \dots P(X_n \leq x).$$

↑ X_1, X_2, \dots, X_n sont indépendantes

A $\forall x \in]0, 1[$, $P(X_k \leq x) = x$ car X_k suit la loi uniforme sur $[0, 1]$.

Donc $F_{Y_n}(x) = x^n$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_{Y_n}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ x^n & \text{si } x \in]0, 1[\\ 1 & \text{si } x \in [1, +\infty[\end{cases} \quad \text{et ceci pour tout } n \in \mathbb{N}^*.$$

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Y_n}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ 0 & \text{si } x \in]0, 1[\\ 1 & \text{si } x \in [1, +\infty[\end{cases}$$

$$\text{Soit } \forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Y_n}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 1[\\ 1 & \text{si } x \in [1, +\infty[\end{cases}$$

Soit Y la variable aléatoire sur $(\mathcal{R}, \mathcal{B}, P)$ constante égale à 1. Soit F_Y sa fonction de répartition. $\forall x \in \mathbb{R}$, $F_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 1[\\ 1 & \text{si } x \in [1, +\infty[\end{cases}$.

Si $x \in \mathbb{R}$, F_Y est continue en x si et seulement si $x \neq 1$.

De plus $\forall x \in \mathbb{R} - \{1\}$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Y_n}(x) = F_Y(x)$.

Alors $(Y_n)_{n \geq 1}$ converge en loi vers Y c'est à dire vers la variable aléatoire sur $(\mathcal{R}, \mathcal{B}, P)$ constante et égale à 1.

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $P(|Y_n - 1| \geq \varepsilon) = P((Y_n - 1 \geq \varepsilon) \cup \{Y_n - 1 \leq -\varepsilon\}) = P(Y_n - 1 \geq \varepsilon) + P(Y_n - 1 \leq -\varepsilon)$.
↑ Incompatibilité.

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $P(|Y_n - 1| \geq \varepsilon) = P(Y_n \geq 1 + \varepsilon) + P(Y_n \leq 1 - \varepsilon) = 0 + P(Y_n \leq 1 - \varepsilon) = P(Y_n \leq 1 - \varepsilon)$.
↑ Y_n prend ses valeurs dans $[0, 1]$

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $P(|Y_n - 1| \geq \varepsilon) = \begin{cases} 0 & \text{si } 1 - \varepsilon < 0 \\ (1 - \varepsilon)^n & \text{si } 1 - \varepsilon \geq 0 \end{cases}$ (dans ce cas $1 - \varepsilon \in [0, 1[$)

Si $1 - \varepsilon < 0$: $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|Y_n - 1| \geq \varepsilon) = 0$ $1 - \varepsilon \in [0, 1[$

Si $1 - \varepsilon \geq 0$: $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|Y_n - 1| \geq \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - \varepsilon)^n = 0$

Donc $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|Y_n - 1| \geq \varepsilon) = 0$. $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en probabilité vers la

variable certaine égale à 1.

Remarque.. Il aurait dû commencer par le recad positif car la convergence en probabilité donne la convergence a loi!

Noter que lorsque la limite est une variable certaine il y a équivalence entre les deux convergences.

cela éteint je t'aurais à opposer les deux convergences!

Question 6 HEC 2011 S 1175

On considère une suite $(U_n)_{n \geq 1}$ de variables aléatoires indépendantes sur (Ω, \mathcal{A}, P) et suivant toutes une loi uniforme sur le segment $[0, \theta]$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, X_n = \text{Max}(U_1, U_2, \dots, U_n).$$

Q1. Prouver que la suite $(X_n)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers θ .

Q2. Étudier la convergence en loi de $Y_n = n(\theta - X_n)$.

Question de cours : Caractériser les isomorphismes d'espaces vectoriels de dimensions finies.

Q1) Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = P(X_n - \theta \geq \varepsilon) + P(X_n - \theta \leq -\varepsilon) = P(X_n \geq \theta + \varepsilon) + P(X_n \leq \theta - \varepsilon)$$

X_n prend ses valeurs dans $[0, \theta]$ donc $P(X_n \geq \theta + \varepsilon) = 0$.

$$P(X_n \leq \theta - \varepsilon) = P(\text{Max}(U_1, U_2, \dots, U_n) \leq \theta - \varepsilon) = P(U_1 \leq \theta - \varepsilon \cap U_2 \leq \theta - \varepsilon \cap \dots \cap U_n \leq \theta - \varepsilon)$$

Pour l'indépendance on obtient : $P(X_n \leq \theta - \varepsilon) = P(U_1 \leq \theta - \varepsilon) P(U_2 \leq \theta - \varepsilon) \dots P(U_n \leq \theta - \varepsilon)$.

U_1, U_2, \dots, U_n ayant même loi il vient : $P(X_n \leq \theta - \varepsilon) = (P(U_1 \leq \theta - \varepsilon))^n$.

$$\underline{P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = (P(U_1 \leq \theta - \varepsilon))^n.}$$

1^{er} cas... $\theta - \varepsilon < 0$. $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = 0^n = 0$. En fait $P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = 0!$

2nd cas... $\theta - \varepsilon \geq 0$. Alors $\theta - \varepsilon \in [0, \theta]$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = (P(U_1 \leq \theta - \varepsilon))^n = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n = \left(1 - \frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n$$

Or $1 - \frac{\varepsilon}{\theta} \in [0, 1[$ (car $0 < \frac{\varepsilon}{\theta} \leq 1$) donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n = 0$.

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = 0$

$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - \theta| \geq \varepsilon) = 0$. $(X_n)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers la

variable aléatoire certaine égale à θ .

Q2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Notons F_n la fonction de répartition de Y_n .

Y_n prend ses valeurs dans $[0, n\theta]$. Alors $\forall x \in]-\infty, 0[, F_n(x) = 0$ et

$\forall x \in [n\theta, +\infty[, F_n(x) = 1$.

Soit $x \in [0, n\theta[$. $F_n(x) = P(Y_n \leq x) = P(n(\theta - X_n) \leq x) = P(\theta - X_n \leq \frac{x}{n}) = P(\theta - \frac{x}{n} \leq X_n)$.

$$F_n(x) = 1 - P(X_n < \theta - \frac{x}{n}) = 1 - P(\{U_1 < \theta - \frac{x}{n}\} \cap \{U_2 < \theta - \frac{x}{n}\} \cap \dots \cap \{U_n < \theta - \frac{x}{n}\}).$$

Pour indépendance de U_1, U_2, \dots, U_n (i.i.d) : $F_n(x) = 1 - P(U_1 < \theta - \frac{x}{n} | P(U_2 < \theta - \frac{x}{n}) \dots P(U_n < \theta - \frac{x}{n}))$.

Car $\forall k \in \{1, n\}$, $U_k \in U([0, \theta])$ donc $\forall k \in \{1, n\}$, $P(U_k < \theta - \frac{x}{n}) = P(U_k \leq \theta - \frac{x}{n}) = \frac{\theta - \frac{x}{n} - 0}{\theta - 0} = 1 - \frac{x}{n\theta}$

$$\text{Alors } F_n(x) = 1 - \left(1 - \frac{x}{n\theta}\right)^n \quad \theta - \frac{x}{n} \in [0, \theta]$$

$$\underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ 1 - \left(1 - \frac{x}{n\theta}\right)^n & \text{si } x \in [0, n\theta[\\ 1 & \text{si } x \in [n\theta, +\infty[. \end{cases}}}$$

et ceci pour tout n dans \mathbb{N}^* .

$$\forall x \in]-\infty, 0[, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 0.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, F_n(0) = 0 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(0) = 0.$$

Soit $x \in]0, +\infty[$. Posons $n_0 = \text{Ent}\left(\frac{x}{\theta}\right) + 1$. $n_0 > \frac{x}{\theta}$; $x < n_0 \theta$.

$\forall n \in [n_0, +\infty[$, $x > n_0 \theta$: $\forall n \in [n_0, +\infty[$, $n\theta \geq n_0 \theta > x$.

$$\text{Alors } \forall n \in [n_0, +\infty[, F_n(x) = 1 - \left(1 - \frac{x}{n\theta}\right)^n = 1 - e^{n \ln\left(1 - \frac{x}{n\theta}\right)}.$$

$\uparrow 1 - \frac{x}{n\theta} > 0$

$$n \ln\left(1 - \frac{x}{n\theta}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n \left(-\frac{x}{n\theta}\right) = -\frac{x}{\theta}. \text{ Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(n \ln\left(1 - \frac{x}{n\theta}\right)\right) = -\frac{x}{\theta}. \text{ par continuité}$$

de la fonction exponentielle $e^{-\frac{x}{\theta}}$ il vient $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{n \ln\left(1 - \frac{x}{n\theta}\right)} = e^{-\frac{x}{\theta}}$.

$$\text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 1 - e^{-\frac{x}{\theta}}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ 1 - e^{-x/\theta} & \text{si } x \in [0, +\infty[\end{cases} \text{ ou } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ 1 - e^{-x/\theta} & \text{si } x \in [0, +\infty[\end{cases}$$

Ainsi $(Y_n)_{n \geq 1}$ converge en loi vers une variable aléatoire qui suit la

loi exponentielle de paramètre $\frac{1}{\theta}$.

Question 11 S 113 On considère une suite $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ de variables aléatoires indépendantes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) , suivant chacune la loi exponentielle de paramètre 1.

Q1 Pour tout n dans \mathbb{N}^* , on note $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$.

a) Quelle est la loi de S_n ?

b) Quelle est la limite, quand n tend vers l'infini, de la probabilité $P(S_n \geq n + \sqrt{n})$?

Q2. Pour tout n dans \mathbb{N}^* , on considère une variable aléatoire N_n sur (Ω, \mathcal{A}, P) , indépendante des X_k et dont la loi est donnée par :

$$N_n(\Omega) = \{n, n+1\} \text{ et } P(N_n = n) = P(N_n = n+1) = \frac{1}{2}.$$

a) $n \in \mathbb{N}^*$. Trouver l'espérance et la variance de la variable aléatoire T_n définie par : $\forall \omega \in \Omega, T_n(\omega) = S_{N_n(\omega)}$.

b) Quelle est la limite, quand n tend vers l'infini, de la probabilité $P(T_n \geq n + \sqrt{n})$?

Cours Rappeler la définition du rang d'une matrice. Une matrice carrée et sa transposée ont-elles nécessairement le même rang ?

Q1 a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. X_1, X_2, \dots, X_n sont indépendantes et $\forall k \in \{1, \dots, n\}, X_k \in \mathcal{E}(1)$ ou $X_k \in \mathcal{P}(1, 1)$ ou $X_k \in \mathcal{E}(1)$.

le cours montre alors que : $X_1 + X_2 + \dots + X_n \in \mathcal{P}(1, n)$ ou $X_1 + X_2 + \dots + X_n \in \mathcal{E}(n)$.

Soit S_n suit la loi gamma de paramètres 1 et n ou la loi gamma de paramètres n .

b) $(X_k)_{k \geq 1}$ et une suite de variables aléatoires indépendantes, ayant même loi, d'espérance 1 et de variance 1.

La récurrence de la limite centrée montre alors que $\left(\frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} \right)_{n \geq 1}$ converge

en loi vers une variable aléatoire qui suit la loi normale centrée réduite.

Soit ϕ la fonction de répartition d'une variable aléatoire qui suit la loi normale centrée réduite.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} \leq x \right) = \phi(x). \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} \uparrow \frac{S_n - n}{\sqrt{n}}.$$

$$\text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \leq 1 \right) = \phi(1).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n \leq n + \sqrt{n}) = \phi(1).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n \geq n + \sqrt{n}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n > n + \sqrt{n}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - P(S_n \leq n + \sqrt{n})) = 1 - \phi(1)$$

↑
S_n et \tilde{a} d'avance.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n \geq n + \sqrt{n}) = 1 - \phi(1) = \phi(-1) \approx 0,2420$$

Q2 a) soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit F_{T_n} la fonction de répartition de T_n . Soit $x \in \mathbb{R}$.

$(N_n = n, N_n = n+1)$ et un système complet d'événements

$$\text{Alors } P(T_n \leq x) = P(\{T_n \leq x\} \cap \{N_n = n\}) + P(\{T_n \leq x\} \cap \{N_n = n+1\})$$

$$P(T_n \leq x) = P(\{S_n \leq x\} \cap \{N_n = n\}) + P(\{S_{n+1} \leq x\} \cap \{N_n = n+1\}).$$

X_1, X_2, \dots, X_{n+1} et N_n sont indépendants donc S_n et N_n (resp. S_{n+1} et N_n) sont indépendants.

$$\text{Alors } F_{T_n}(x) = P(T_n \leq x) = P(S_n \leq x) P(N_n = n) + P(S_{n+1} \leq x) P(N_n = n+1).$$

$$F_{T_n}(x) = \frac{1}{2} [P(S_n \leq x) + P(S_{n+1} \leq x)].$$

Noter F_n et F_{n+1} les fonctions de répartition de S_n et S_{n+1} .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_{T_n}(x) = \frac{1}{2} [F_{S_n}(x) + F_{S_{n+1}}(x)].$$

F_{S_n} et $F_{S_{n+1}}$ sont continues sur \mathbb{R} donc F_{T_n} est continue sur \mathbb{R} .

$$\text{Pour } \forall x \in \mathbb{R}, f_{S_n}(x) = \begin{cases} \frac{e^{-x} x^{n-1}}{(n-1)!} & \text{si } x \in]0, +\infty[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_{S_{n+1}}(x) = \begin{cases} \frac{e^{-x} x^n}{n!} & \text{si } x \in]0, +\infty[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{de } S_n \text{ (resp. } S_{n+1})$$

f_{S_n} (resp. $f_{S_{n+1}}$) est une densité continue sur \mathbb{R}^+ . Alors F_{S_n} (resp. $F_{S_{n+1}}$) est au moins de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^+ .

de plus $\forall x \in \mathbb{R}^n$, $F'_{S_n}(x) = f_{S_n}(x)$ et $F'_{S_{n+1}}(x) = f_{S_{n+1}}(x)$.

$$F_{T_n} = \frac{1}{2} [F_{S_n} + F_{S_{n+1}}].$$

Alors F_{T_n} est au moins \mathcal{C}^1 dans \mathbb{R}^n .

ceci a lieu de montrer que T_n est une variable aléatoire à densité.

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, F'_{T_n}(x) = \frac{1}{2} (F'_{S_n}(x) + F'_{S_{n+1}}(x)) = \frac{1}{2} (f_{S_n}(x) + f_{S_{n+1}}(x)).$$

$$\text{Puis } \forall x \in \mathbb{R}^n, g_{T_n}(x) = \frac{1}{2} (f_{S_n}(x) + f_{S_{n+1}}(x)).$$

g_{T_n} est positive sur son domaine de définition qui est \mathbb{R}^n et coïncide avec F'_{T_n} sur \mathbb{R}^n donc sur \mathbb{R}^n provient d'un ensemble fini de points.

Alors g_{T_n} est une densité de T_n .

$$E(S_n) \text{ (resp. } E(S_{n+1})) \text{ existe et vaut } n \text{ (resp. } n+1).$$

$$\text{Alors } \int_{-\infty}^{+\infty} t f_{S_n}(t) dt \text{ (resp. } \int_{-\infty}^{+\infty} t f_{S_{n+1}}(t) dt) \text{ converge et vaut } n \text{ (resp. } n+1).$$

$$\text{Alors } \int_{-\infty}^{+\infty} t \left(\frac{1}{2} (f_{S_n}(t) + f_{S_{n+1}}(t)) \right) dt \text{ converge et vaut } \frac{1}{2} (n + (n+1)).$$

$$\text{Donc } \int_{-\infty}^{+\infty} t g_{T_n}(t) dt \text{ converge et vaut } \frac{2n+1}{2}.$$

$$\underline{\underline{E(T_n) \text{ existe et vaut } \frac{2n+1}{2}}}$$

$$S_n \text{ et } S_{n+1} \text{ possèdent un moment d'ordre 2 donc } \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_{S_n}(t) dt \text{ et } \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_{S_{n+1}}(t) dt$$

convergent.

$$\text{Alors } \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 \left(\frac{1}{2} (f_{S_n}(t) + f_{S_{n+1}}(t)) \right) dt \text{ converge et vaut } \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_{S_n}(t) dt + \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_{S_{n+1}}(t) dt$$

$$\text{donc } \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 g_{T_n}(t) dt \text{ converge et vaut } \frac{1}{2} (E(S_n^2) + E(S_{n+1}^2)).$$

Alors T_n possède un moment d'ordre 2 qui vaut $\frac{1}{2} [E(S_n^2) + E(S_{n+1}^2)]$

Ainsi T_n possède une variance.

$$V(T_n) = E(T_n^2) - (E(T_n))^2 = \frac{1}{2} [E(S_n^2) + E(S_{n+1}^2)] - \left(\frac{n+1}{2}\right)^2.$$

$$V(T_n) = \frac{1}{2} [V(S_n) + (E(S_n))^2 + V(S_{n+1}) + (E(S_{n+1}))^2] - \left(\frac{n+1}{2}\right)^2.$$

$$V(T_n) = \frac{1}{2} [n + n^2 + (n+1) + (n+1)^2] - \left(\frac{n+1}{2}\right)^2$$

$$V(T_n) = \frac{1}{2} (n+1)(n+1+(n+1)) - \left(\frac{n+1}{2}\right)^2 = (n+1)^2 - \left(n + \frac{1}{2}\right)^2 = (n+1 + n + \frac{1}{2})(n+1 - n - \frac{1}{2}).$$

$$V(T_n) = (2n+3/2) \times 1/2 = n + \frac{3}{4}.$$

$$\underline{\underline{V(T_n) = n + \frac{3}{4}}}$$

T_n a une variable aléatoire à densité.

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $P(T_n \geq n + \sqrt{n}) = 1 - P(T_n < n + \sqrt{n}) = 1 - P(T_n \leq n + \sqrt{n})$

$$P(T_n \geq n + \sqrt{n}) = 1 - F_{T_n}(n + \sqrt{n}) = 1 - \frac{1}{2} [F_{S_n}(n + \sqrt{n}) + F_{S_{n+1}}(n + \sqrt{n})]$$

$$P(T_n \geq n + \sqrt{n}) = 1 - \frac{1}{2} P(S_n \leq n + \sqrt{n}) - \frac{1}{2} P(S_{n+1} \leq n + \sqrt{n}).$$

$$P(T_n \geq n + \sqrt{n}) = 1 - \frac{1}{2} P(S_n^* \leq 1) - \frac{1}{2} P(S_{n+1}^* \leq \frac{n + \sqrt{n} - (n+1)}{\sqrt{n+1}}) = 1 - \frac{1}{2} P(S_n^* \leq 1) - \frac{1}{2} P(S_{n+1}^* \leq \frac{\sqrt{n}-1}{\sqrt{n+1}})$$

$$\begin{cases} S_n^* = \frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \\ S_{n+1}^* = \frac{S_{n+1} - (n+1)}{\sqrt{n+1}} \end{cases}$$

Rappelons que $\forall x \in \mathbb{R}$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n^* \leq x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^* \leq x) = \phi(x)$.

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n^* \leq 1) = \phi(1)$. Ne reste plus qu'à trouver $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^* \leq \frac{\sqrt{n}-1}{\sqrt{n+1}})$.

Notons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{n}-1}{\sqrt{n+1}} = 1$ car $\frac{\sqrt{n}-1}{\sqrt{n+1}} \sim \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n}} = 1 \dots$ et que $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^* \leq 1) = \phi(1)$

R.

notons alors que $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}) = \phi(1)$ en utilisant la définition.

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. notons qu'il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $n \geq n_0 \Rightarrow |P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}) - \phi(1)| < \varepsilon$.

ϕ est continue en 1 donc $\exists \eta \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $|x-1| < \eta \Rightarrow |\phi(x) - \phi(1)| < \frac{\varepsilon}{2}$.

Pour $\alpha = \frac{\varepsilon}{2}$, $1-\alpha \in \mathbb{R}$ et $|(1-\alpha)-1| = |\alpha| = \alpha < \eta$. Alors $|\phi(1-\alpha) - \phi(1)| < \frac{\varepsilon}{2}$.

donc $-\frac{\varepsilon}{2} < \phi(1-\alpha) - \phi(1) < \frac{\varepsilon}{2}$. nous obtenons donc que $-\frac{\varepsilon}{2} + \phi(1) < \phi(1-\alpha)$. (1)

soit $n \in \mathbb{N}^*$. notons que $\frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}} \leq 1$ ($\frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}} \leq \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n+1}} \leq 1$).

Alors $\{S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}\} \subset \{S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1\}$ donc $P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}) \leq P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1)$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}\right) = 1$ donc $\exists n_1 \in \mathbb{N}^*$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $n \geq n_1 \Rightarrow \left|\frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}} - 1\right| < \alpha$. car $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$.

Alors $\forall n \in [n_1, +\infty[$, $1-\alpha < \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}} < 1+\alpha$.

donc $\forall n \in [n_1, +\infty[$, $\{S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha\} \subset \{S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}\}$ et $P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha) \leq P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}})$.

Ainsi $\forall n \in [n_1, +\infty[$, $P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha) \leq P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}) \leq P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1)$. (2)

$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha) = \phi(1-\alpha)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1) = \phi(1)$.

Alors $\exists n_2 \in \mathbb{N}^*$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $n \geq n_2 \Rightarrow |P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha) - \phi(1-\alpha)| < \frac{\varepsilon}{2}$.

$\exists n_3 \in \mathbb{N}^*$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $n \geq n_3 \Rightarrow |P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1) - \phi(1)| < \varepsilon$.

Alors: $\forall n \in [n_2, +\infty[$, $\phi(1-\alpha) - \frac{\varepsilon}{2} \stackrel{(3)}{<} P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha)$ et $\forall n \in [n_3, +\infty[$, $P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1) < \phi(1) + \varepsilon$ (4)

Pour $n_0 = \max(n_1, n_2, n_3)$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $n \geq n_0$.

$$\phi(1) - \varepsilon = -\frac{\varepsilon}{2} + \phi(1) - \frac{\varepsilon}{2} < \underbrace{\phi(1-\alpha) - \frac{\varepsilon}{2}}_{(1)} < \underbrace{P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1-\alpha)}_{(3)} \leq \underbrace{P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}})}_{(2)} \leq \underbrace{P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq 1)}_{(4)} < \phi(1) + \varepsilon$$

donc $\phi(1) - \varepsilon < P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}) < \phi(1) + \varepsilon$ ou $|P(S_{n+1}^{\mathbb{R}} \leq \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n+1}}) - \phi(1)| < \varepsilon$.

On a donc démontré que $\forall \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \forall n \in \mathbb{N}^*, n \geq n_0 \Rightarrow |P(S_{n+1}^* \leq \frac{\sqrt{n+1}}{\sqrt{n+1}} - \phi(1))| < \epsilon$.

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_{n+1}^* \leq \frac{\sqrt{n+1}}{\sqrt{n+1}}) = \phi(1)$ ▲

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(T_n \geq n + \sqrt{n}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{1}{2} P(S_n^* \leq 1) - \frac{1}{2} P(S_{n+1}^* \leq \frac{\sqrt{n+1}}{\sqrt{n+1}}) \right) = 1 - \frac{1}{2} \phi(1) - \frac{1}{2} \phi(1)$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(T_n \geq n + \sqrt{n}) = 1 - \phi(1) = \phi(-1)$

▲ Retrouve ce type de preuve dans HEC ^{PII} 2003 III Q6 ou dans HEC PII 2013 Q13

Remarque. - sans ϕ et a_1 on pouvait penser à utiliser les espèces conditionnelles
sauf que le résultat du cours porte sur les variables aléatoires discrètes.

Question 6 HEC 2011 C. DAUDET

Soit n un entier naturel non nul.

Q1. Trouver un réel C_n pour que la fonction définie par $\forall t \in \mathbb{R}, f_n(t) = \begin{cases} C_n e^{-4nt} t^{n-1} & \text{si } t \in [0, +\infty[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ soit une densité de probabilité.

Q2. $(X_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables indépendantes suivant la loi exponentielle de paramètre 4.

Trouver, pour tout n dans \mathbb{N}^* , la loi de $Z_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$.

Montrer que la suite $(Z_n)_{n \geq 1}$ converge en probabilité.

Question de cours : Définition d'une forme linéaire. Noyau et image d'une forme linéaire.

$$\textcircled{Q1} \quad \text{Pour } \forall t \in \mathbb{R}, g_n(t) = \begin{cases} \frac{e^{-\frac{t}{4n}} t^{n-1}}{(\frac{1}{4n})^n \Gamma(n)} & \text{si } t \in [0, +\infty[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

g_n est une densité d'une variable aléatoire qui suit la loi gamma de paramètres $\frac{1}{4n}$ et n

Notons que $f_n = \frac{C_n \Gamma(n)}{(4n)^n} g_n$. La $\int_{-\infty}^{+\infty} g_n(t) dt$ existe et vaut 1.

Donc $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt$ existe et vaut $\frac{C_n \Gamma(n)}{(4n)^n}$.

$$\text{Ainsi } \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt = 1 \Leftrightarrow C_n = \frac{(4n)^n}{\Gamma(n)}$$

* donc si f_n est une densité de probabilité : $C_n = \frac{(4n)^n}{\Gamma(n)}$.

* Réciproquement supposons que $C_n = \frac{(4n)^n}{\Gamma(n)}$.

1° $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) dt$ existe et vaut 1.

2° $C_n > 0$. Ainsi $\forall t \in]-\infty, 0[, f_n(t) = 0 \geq 0$ et

$$\forall t \in [0, +\infty[, f_n(t) = C_n e^{-4nt} t^{n-1} \geq 0.$$

Donc f_n est positive ou nulle sur \mathbb{R} .

3° $\forall t \in]-\infty, 0[, f_n(t) = 0$ donc f_n est continue sur $] -\infty, 0[$

$\forall t \in [0, +\infty[, f_n(t) = C_n e^{-4nt} t^{n-1}$ donc f_n est continue sur $[0, +\infty[$.

R.

Alors f_n est au moins continue sur \mathbb{R}^n donc sur \mathbb{R} muni d'un ensemble fini de points.

ceci adéquat de montrer que f_n est une densité de probabilité.

f_n est une densité de probabilité si et seulement si $C_n = \frac{(4\pi)^n}{\Gamma(n)} = \frac{(4\pi)^n}{(n-1)!}$.

(Q2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. X_1, X_2, \dots, X_n suite de paramètres et suivent la loi exponentielle de paramètre 4 donc la loi gamma de paramètres $\frac{1}{4}$ et 1.

le cours indique que $X_1 + X_2 + \dots + X_n$ suit la loi gamma de paramètres $\frac{1}{4}$ et n .

Toujours d'après le cours $Z_n = \frac{1}{4} \sum_{k=1}^n X_k$ suit la loi gamma de paramètres $\frac{1}{4}$ et n .

Réponse... Si $C_n = \frac{(4\pi)^n}{\Gamma(n)}$, $f_n = g_n$ donc f_n est une densité de Z_n .

1° $(X_k)_{k \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes.

2° les variables aléatoires de cette suite ont même espérance $\frac{1}{4}$ et même variance 1/16.

La loi faible des grands nombres montre alors que la suite $\left(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \right)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers la variable certaine égale à $\frac{1}{4}$.

$(Z_n)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers la variable certaine égale à $\frac{1}{4}$.

Question 1 HEC 2012-1-S7 F 1

Soit $(U_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variables aléatoires indépendantes, définies sur le même espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) et de même loi uniforme sur $]0, 1]$.

On pose pour tout n dans \mathbb{N}^* : $X_n = \prod_{i=1}^n U_i^{\frac{1}{n}}$ et $Y_n = (e^{X_n})^{\sqrt{n}}$.

Montrer que la suite de variables aléatoires $(\ln Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi vers une variable aléatoire dont on précisera la loi.

Question de cours. Définition et propriétés des fonctions indicatrices des parties d'un ensemble.

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}^*. \ln Y_n = \ln((e^{X_n})^{\sqrt{n}}) = \sqrt{n} [\ln e + \ln X_n] = \sqrt{n} [1 + \ln \prod_{i=1}^n U_i^{\frac{1}{n}}]$$

$$\ln Y_n = \sqrt{n} \left[1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln U_i \right] = \frac{1}{\sqrt{n}} \left[\sum_{i=1}^n \ln U_i + n \right] = \frac{S_n + n}{\sqrt{n}} \text{ où } S_n = \sum_{i=1}^n \ln U_i.$$

Posons $T = \ln U_1$. Utilisons le théorème de transfert pour montrer l'existence de $E(T)$ et $V(T)$ et les calculer.

Pour $t \in]0, 1]$, $f(t) = 1$ et $\forall t \in \mathbb{R} -]0, 1]$, $f(t) = 0$.

- f a une densité de U_1 ;
- U_1 prend ses valeurs dans $]0, 1]$;
- \ln est continue sur $]0, 1]$;

Alors $E(\ln U_1)$ existe si et seulement si $\int_0^1 t + f(t) dt$ est absolument convergente.

$t \mapsto t + f(t)$ est continue sur $]0, 1]$.

$$\forall \varepsilon \in]0, 1], \int_{\varepsilon}^1 t + f(t) dt = \int_{\varepsilon}^1 t + dt = [t + t - t]_{\varepsilon}^1 = -1 - \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon.$$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\varepsilon}^1 t + f(t) dt = -1. \text{ Donc } \int_0^1 t + f(t) dt \text{ converge et vaut } -1$$

Alors $\int_0^1 -t + f(t) dt$ converge également donc $\int_0^1 |t + f(t)| dt$ converge.

$\int_0^1 |t + f(t)| dt$ converge absolument donc $E(\ln U_1)$ existe.

$$E(T) \text{ existe et } E(T) = E(\ln U_1) = \int_0^1 t + f(t) dt = -1.$$

$$T^2 = (\ln U_1)^2 = \ln^2 U_1.$$

- f est une densité de U_1
- U_1 prend ses valeurs dans $]0, 1[$
- h^2 est continue sur $]0, 1[$.

Alors $E(h^2 U_1)$ existe si et seulement si $\int_0^1 h^2 t f(t) dt$ est absolument convergente.

$\forall t \in]0, 1[, h^2 t f(t) = h^2 t \geq 0$.

Donc $E(h^2 U_1)$ existe si et seulement si $\int_0^1 h^2 t dt$ converge.

Soit $\varepsilon \in]0, 1[$. $\int_{\varepsilon}^1 h^2 t dt = [t h^2 t]_{\varepsilon}^1 - \int_{\varepsilon}^1 t \times 2t \times \frac{1}{t} \times h^2 t dt = -\varepsilon h^2 \varepsilon - 2 \int_{\varepsilon}^1 h^2 t dt$.

En $\varepsilon \rightarrow 0^+$ $\int_{\varepsilon}^1 h^2 t dt = 0 - 2 \int_0^1 h^2 t dt = 2 \cdot \int_0^1 h^2 t dt$ existe et vaut 2.

Alors $E(h^2 U_1)$ existe et $E(h^2 U_1) = \int_0^1 h^2 t f(t) dt = \int_0^1 h^2 t dt = 2$.

$E(T^2)$ existe et vaut 2 donc $V(T)$ existe et vaut $2 - 1^2$ c'est à dire 1.

Appliquons alors le théorème de la limite centrée.

1° $(h U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes car $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes

et toutes les variables aléatoires de la suite $(h U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ont même loi.

2° La variables aléatoires de cette suite ont pour espérance -1 et pour variance 1 ($1 > 0!$).

Alors la suite de terme général $\frac{\sum_{i=1}^n h U_i - E(\sum_{i=1}^n h U_i)}{\sqrt{V(\sum_{i=1}^n h U_i)}}$ converge en

loi vers une variable aléatoire qui suit la loi normale centrée réduite. soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$\sum_{i=1}^n h U_i = S_n$. $E(\sum_{i=1}^n h U_i) = \sum_{i=1}^n E(h U_i) = \sum_{i=1}^n (-1) = -n$.

$V(\sum_{i=1}^n h U_i) = \sum_{i=1}^n V(h U_i) = \sum_{i=1}^n 1 = n$.
 ↑ par indépendance

$$\text{Alors } \frac{\sum_{i=1}^n k U_i - E\left(\sum_{i=1}^n k U_i\right)}{\sqrt{V\left(\sum_{i=1}^n k U_i\right)}} = \frac{S_n - (-n)}{\sqrt{n}} = \frac{S_n + n}{\sqrt{n}} = \ln \gamma_n.$$

Ainsi par suite $(\ln \gamma_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge en loi vers une variable aléatoire qui suit la loi normale centrée réduite.

Remarque... Pour calculer l'espérance et la variance de $k U_1$ on

aura pu remarquer que $-k U_1$ suit la loi exponentielle de paramètre 1.

$$\text{Ainsi } E(-k U_1) = \frac{1}{1} \text{ et } V(-k U_1) = \frac{1}{1^2}.$$

$$\text{Alors } E(k U_1) = -1 \text{ et } V(k U_1) = 1.$$

Notons qu'alors $-S_n$ suit la loi gamma de paramètre n ou la loi gamma de paramètres 1 et n ...